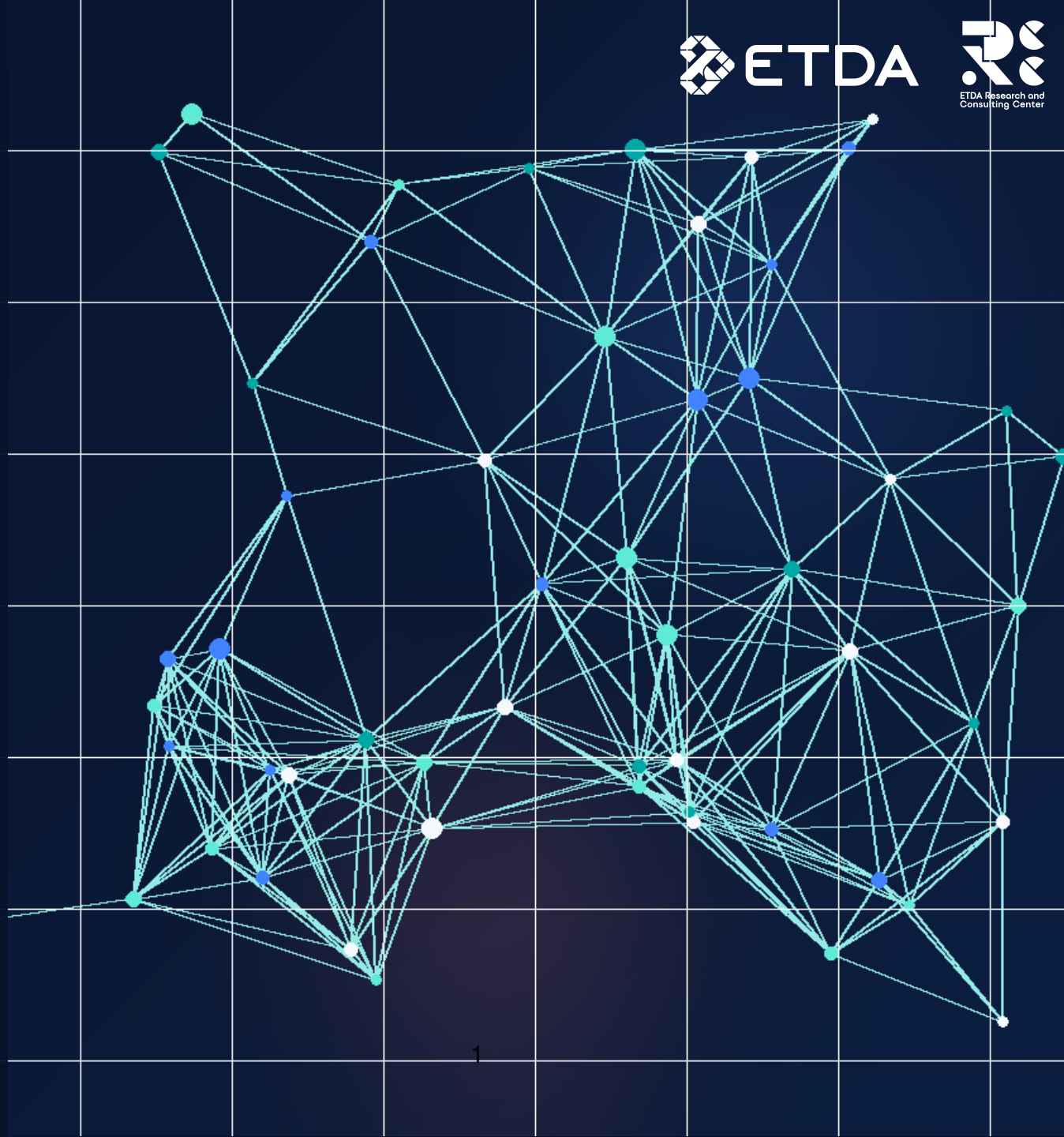
ETDA · RCC

Sustain Tech 2026

Making Responsible AI & Tech Governance Work

A Policy Framework for the Agentic Era

เมื่อ AI เคลื่อนเร็วกว่าโครงสร้างกำกับดูแล องค์กรต้องมี governance ที่คุมความเสี่ยง ตรวจสอบได้ และขยายผลได้อย่างยั่งยืน

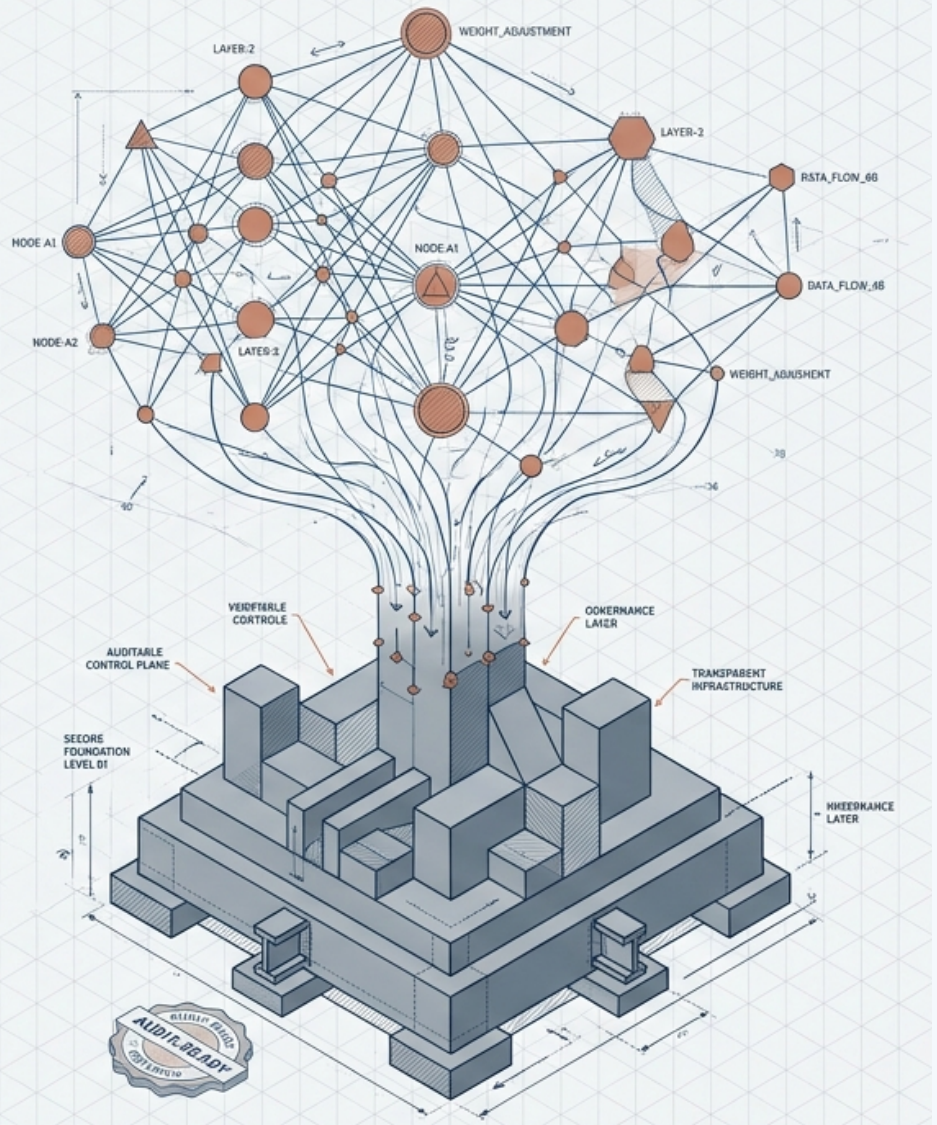


Chalitda JI M.
Executive Senior Advisor · ETDA * RCC
28 May 2026 · Bangkok, THAILAND

Making Responsible AI and Tech Governance Work

A Strategic Playbook for the Agentic Era

Compliance-by-paperwork is dead. Real, measurable ESG impact requires transparent, audit-ready AI infrastructure. This document provides the architectural frameworks required to move from theoretical AI risk to deep, verifiable technical controls.



Executive message

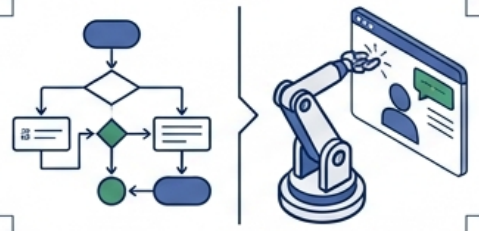
การกำกับดูแล AI ด้วย "เอกสาร" (Paperwork) ตามไม่ทันเทคโนโลยีอีกต่อไป
ระบบควบคุมและหลักฐานเชิงประจักษ์ (Controls & Evidence) คือมาตรฐานใหม่ของความน่าเชื่อถือ

The Omnibus Signal

แม้แต่สหภาพยุโรป (EU)
ยังต้องชะลอการบังคับใช้ AI Act
กฎหมายตามความเร็วชิปไม่ทัน
ทิศทางใหม่: เลิกพึ่งพากฎเกณฑ์
ที่ยังไม่เสร็จสมบูรณ์ และหันมาสร้างระบบ
ควบคุม (Controls) ที่ตรวจสอบได้แทน

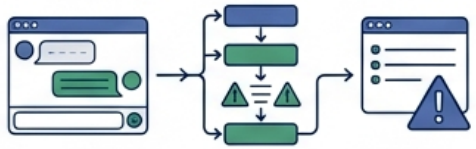
Law ⟶ Controls

เลิกพึ่งพากฎเกณฑ์ ลไม่เสร็จสมณท์
สามไม่กันฯาคตามเล-กติวาสิมคร้าปไม่กัน



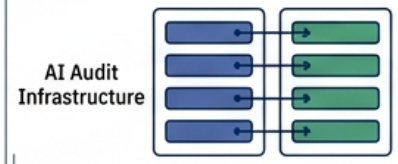
The Agentic Shift

จาก AI ที่ “ให้คำตอบ”
สู่ AI ที่ “ลงมือทำ” (Agentic AI)
แชทบอทความเสี่ยงต่ำ จะกลายเป็นระบบ
ความเสี่ยงสูงทันทีที่เชื่อมต่อกับ API ขององค์กร
กรอบคิดแบบเดิมใช้ไม่ได้อีกต่อไป



The ESG Parallel

Audit-Ready = ESG-Ready
ระบบโครงสร้างพื้นฐาน (Plumbing)
ที่ทำให้ AI ตรวจสอบได้
คือระบบเดียวกับที่ใช้รับรองความยั่งยืน
(Sustainability) และ Net-Zero

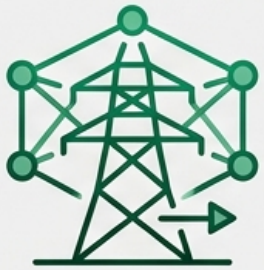


Governance plumbing = Sustainability plumbing: โครงสร้างเดียวกันทำให้ AI auditable และทำให้ ESG claims ตรวจสอบได้

Executive message

ปัญญาประดิษฐ์เพื่อความยั่งยืน (AI for Sustainability)

กลไกสำคัญในการผลักดันเป้าหมาย Net-Zero
ผ่านการคาดการณ์สภาพภูมิอากาศ
(เช่น ซูเปอร์คอมพิวเตอร์ LANTA ของไทย)
และเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการทรัพยากร



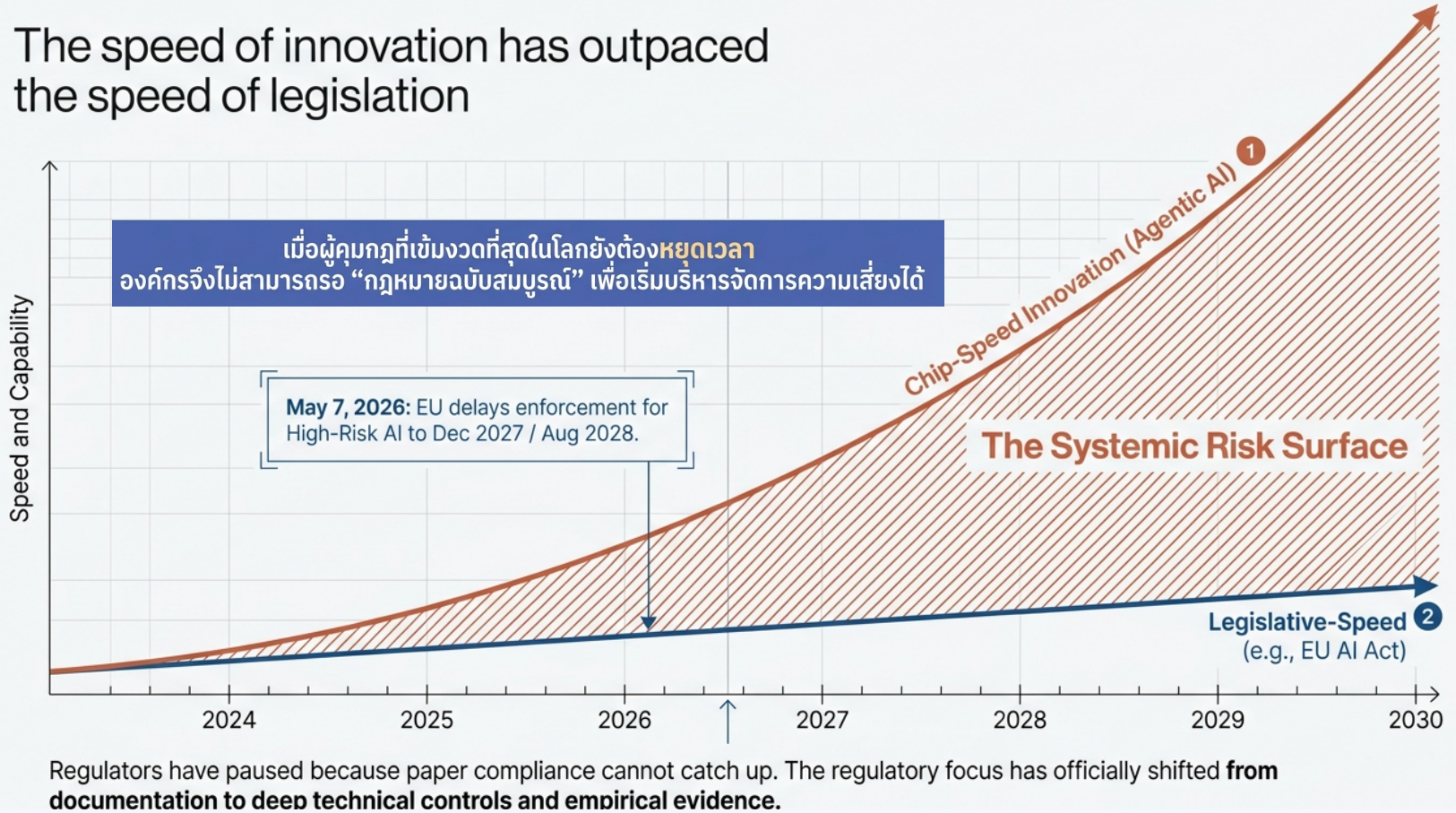
ความยั่งยืนของปัญญาประดิษฐ์ (Sustainability of AI)

วิกฤตแฝงจากการใช้พลังงานมหาศาล
การดึงทรัพยากรน้ำในระบบหล่อเย็นศูนย์ข้อมูล
และผลกระทบจากการทำเหมืองแร่หายาก
(ลิเทียม, โคบอลต์)

หากปราศจากกรอบธรรมภิบาล (Responsible AI Framework)
ความก้าวหน้าทางดิจิทัลอาจกลายเป็นปัจจัยเร่งวิกฤตสิ่งแวดล้อมเสียเอง

The speed–safety paradox

ช่องว่างระหว่างความเร็วของ AI และความเร็วของ governance คือ risk surface ใหม่



What changed

AI ไม่ได้แค่ "ตอบ" แต่เริ่ม "ลงมือทำ" — plan, call tools, write data, send messages, coordinate agents

What governance must become

จาก downstream compliance → upstream capability ที่ฝัง controls ไว้ก่อน deployment

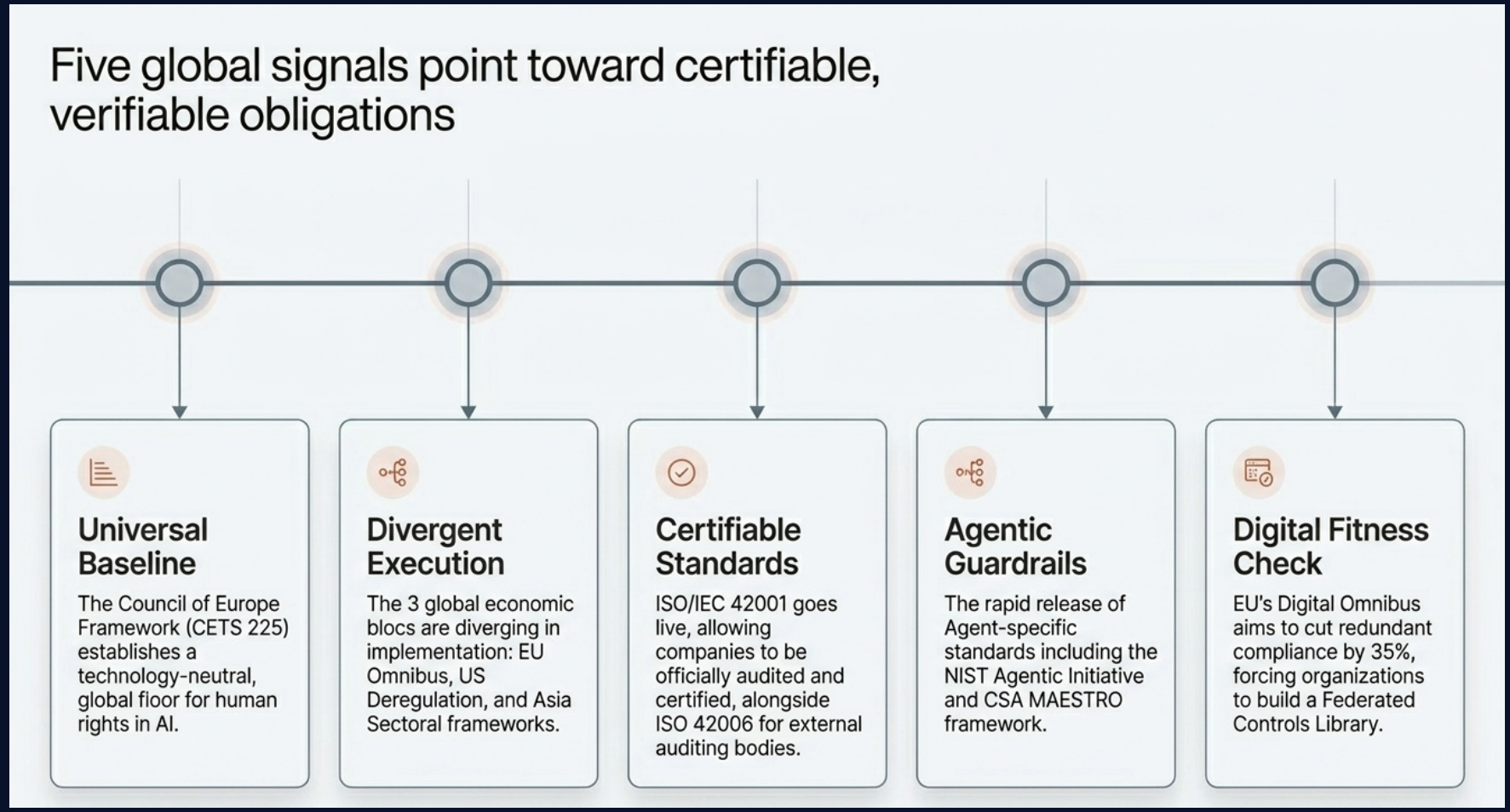
Why Sustain Tech cares

"Real, measurable impact" ต้องมี evidence layer ที่ third-party assurance ตรวจได้

Governance implication : ต้องวางกรอบ AI ตั้งแต่ระดับนโยบาย องค์กร สถาปัตยกรรมระบบ และการวัดผลสิ่งแวดล้อม ไม่ใช่แค่แนวปฏิบัติด้านจริยธรรมแบบกว้าง ๆ

Five global signals governance leaders should read

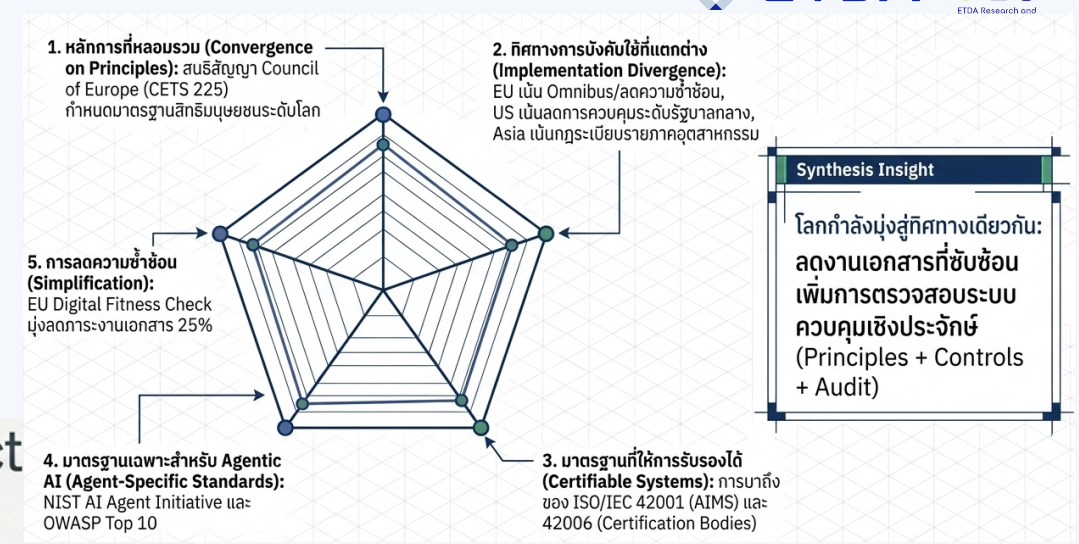
โลกกำลัง converge ที่ principles แต่ diverge ที่ implementation



Omnibus ไม่ใช่การถอยจากกฎ แต่เป็นการเปลี่ยนราคา compliance จาก “paperwork” ไปสู่ “controls + evidence”.

Global direction of travel

Convergence pattern: principles + controls + audit
not principles + paperwork



The global regulatory landscape has split into three distinct operational models

European Union

The Hybrid Omnibus

Status:	Political agreement reached May 2026.
Philosophy:	Delaying strict deadlines to allow technical standards to mature.
Focus:	Easing SME burdens while demanding runtime evidence over theoretical paperwork.

United States

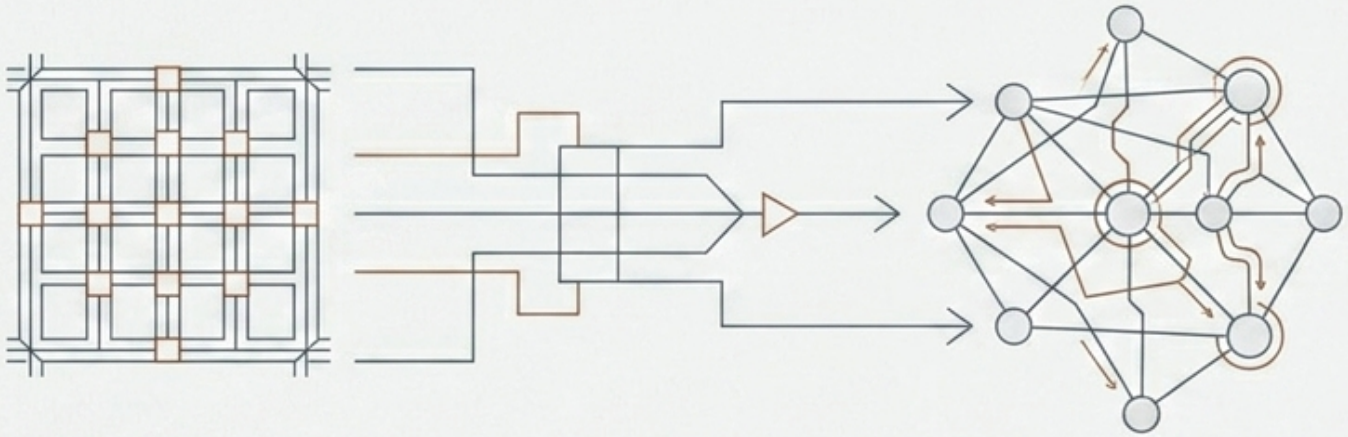
Deregulation & Innovation

Status:	Dec 2025 Executive Order active.
Philosophy:	Stripping away redundant state-level laws to favor economic growth.
Focus:	Emphasizing economic upside and transitioning NIST AI metrics toward national security.

Asia & Emerging Markets

Sectoral Soft/Hard Law

Status:	Singapore and South Korea active; Thailand draft AI law progressing.
Philosophy:	Co-creation through regulatory sandboxes rather than harsh, inflexible penalties.
Focus:	Industry-specific guidelines paired with overarching soft law.



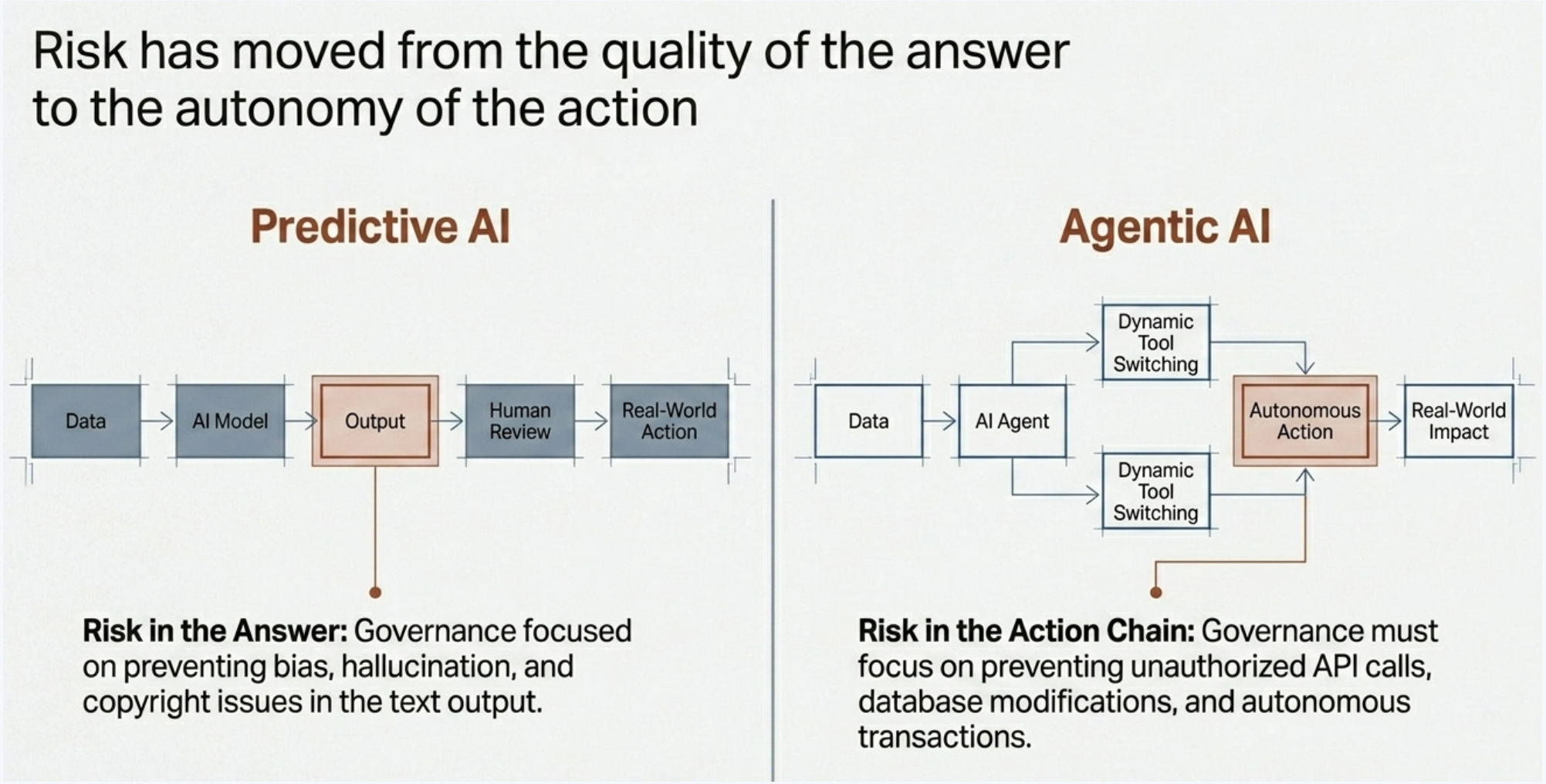
Act II: The Paradigm Shift

Why traditional governance frameworks fundamentally break down when applied to Agentic Artificial Intelligence.

วิวัฒนาการการกำกับดูแล จาก Predictive --> Generative —> Agentic

Predictive AI (ยุคอดีต)	Generative AI (ยุคเปลี่ยนผ่าน)	Agentic AI (ยุคอนาคต)
Primary Function ให้คำตอบ (Answer)	**Primary Function** สร้างเนื้อหา (Produce)	**Primary Function** ลงมือทำและตัดสินใจ (Act & Plan)
Risk Location อยู่ที่ผลลัพธ์ (Output)	**Risk Location** อยู่ที่กระบวนการสร้าง (Production)	**Risk Location** อยู่ที่ห่วงโซ่การกระทำ (Action Chain & Tools)
Governance Model อิงตาม Use-case	**Governance Model** อิงตาม Use-case + ลิขสิทธิ์	**Governance Model** อิงตาม "ขีดความสามารถ" (Capability-aware)
Audit Standard ความสามารถในการทำซ้ำ (Reproducibility)	**Audit Standard** ความโปร่งใสของข้อมูล	**Audit Standard** ความสามารถในการฉายภาพซ้ำ (Replayability)

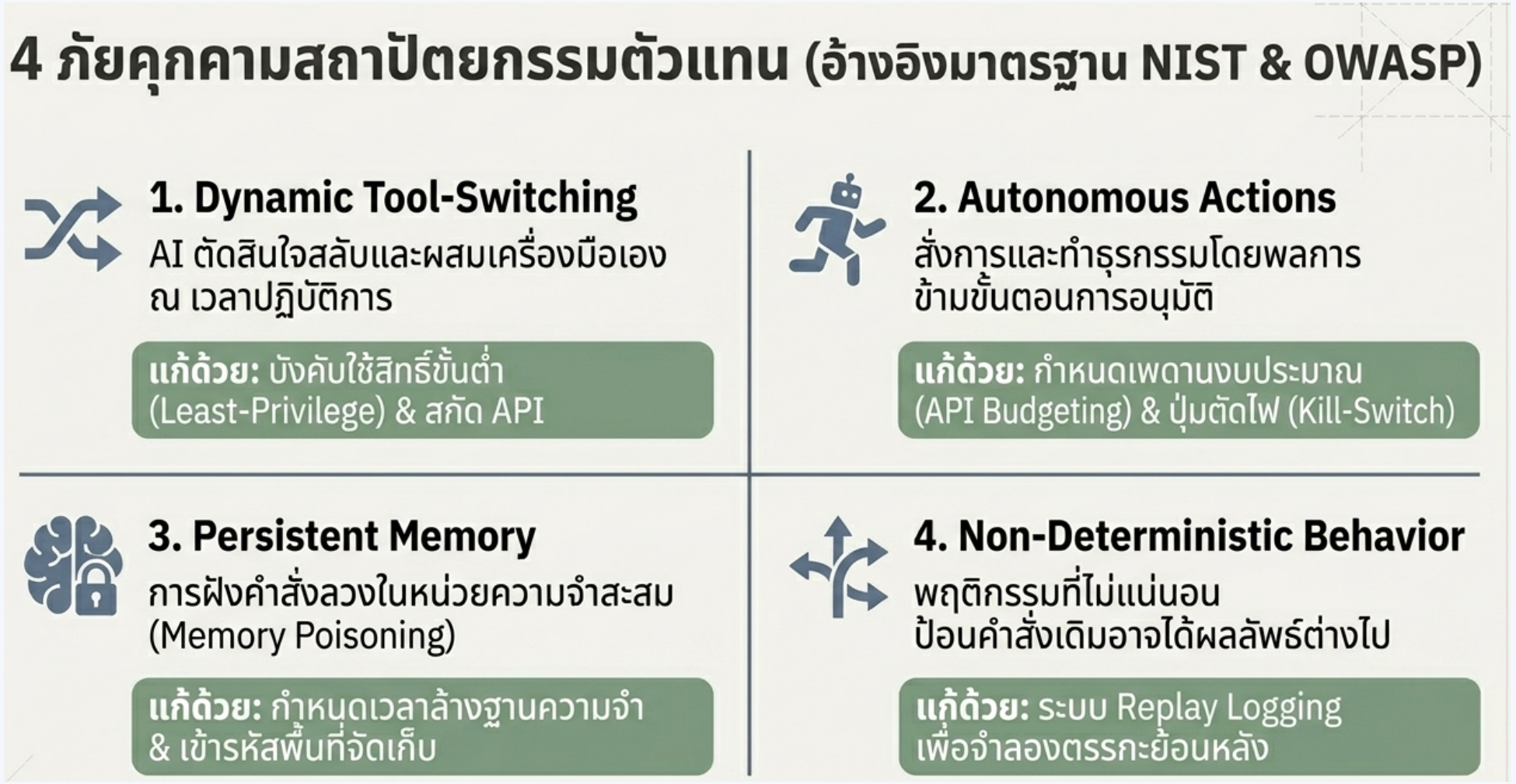
วิวัฒนาการการกำกับดูแล จาก Predictive --> Generative —> Agentic



Why old risk-based governance breaks

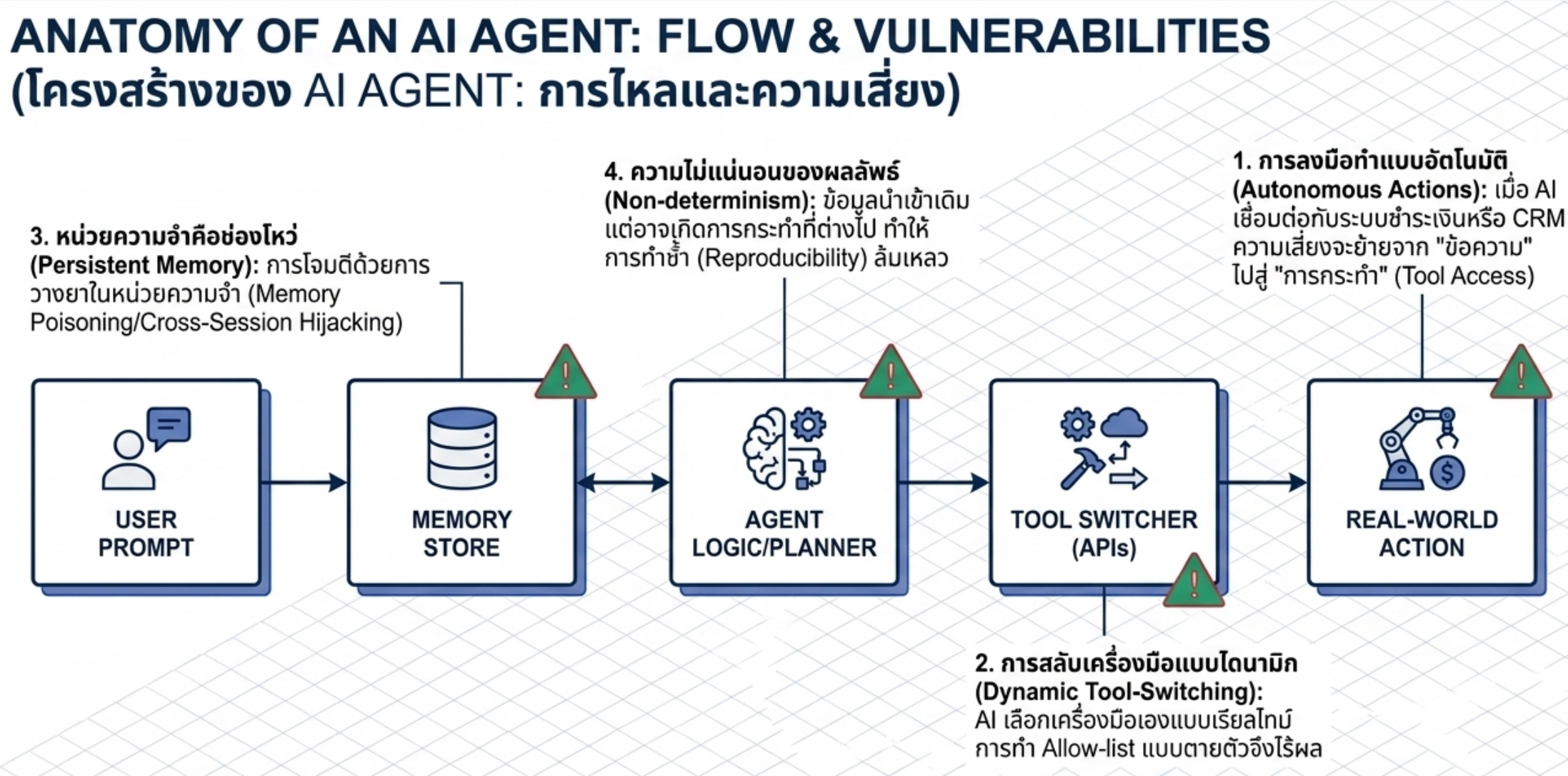
Same use case ≠ same risk profile. Capability changes everything.

classical governance มอง **“use case”**
agentic AI เปลี่ยน risk surface ไปที่ **“action chain”**



Why old risk-based governance breaks

classical governance มอง **“use case”**
agentic AI เปลี่ยน risk surface ไปที่ **“action chain”**



Why old risk-based governance breaks

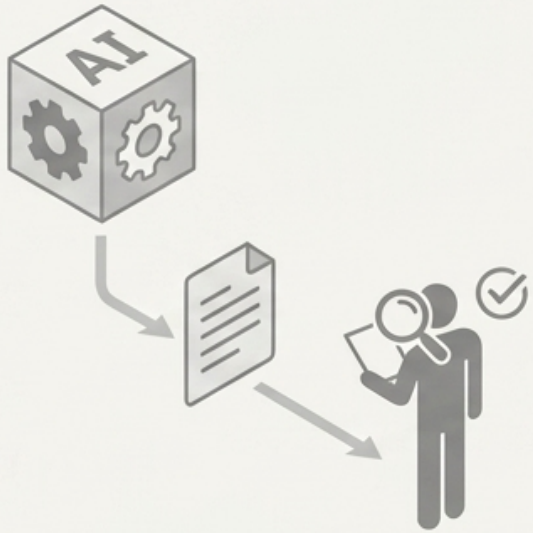
classical governance มอง **“use case”**
agentic AI เปลี่ยน risk surface ไปที่ **“action chain”**

อดีต (Predictive & Generative AI)

Nature:
ตอบคำถาม / ผลิตสื่อ

Risk Focus:
ความเสี่ยงอยู่ที่
คำตอบ
(Risk in the Answer)

Control:
มนุษย์รับผลลัพธ์และ
มนุษย์รับผลลัพธ์และ
ตรวจสอบความถูกต้อง
ก่อนนำไปใช้งานจริง



ปัจจุบัน (Agentic AI - ปัญญาประดิษฐ์แบบตัวแทน)

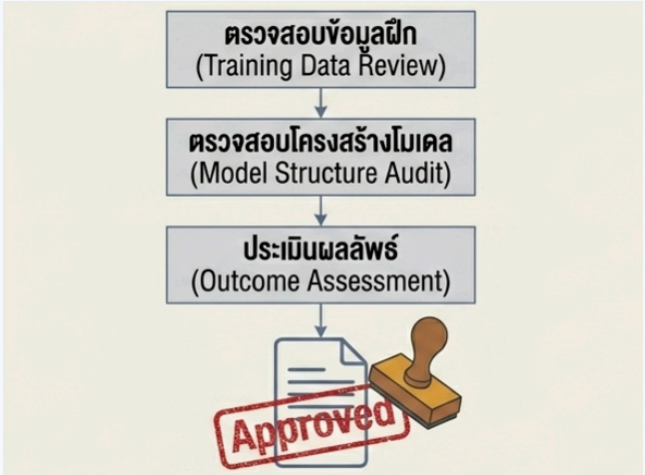
Nature:
วางแผน, ค้นหาเครื่องมือ,
และสั่งการด้วยตนเอง

Risk Focus:
ความเสี่ยงอยู่ที่
ห่วงโซ่การลงมือทำ
(Risk in the Action Chain)

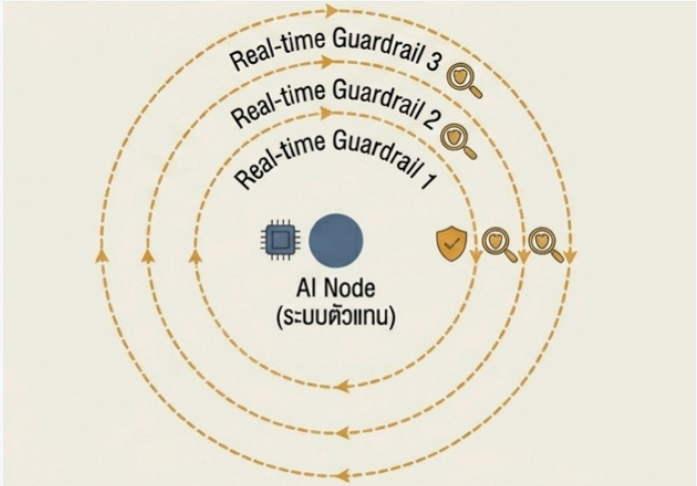
Control:
ตัวแทนเรียกใช้ API
ทำธุรกรรม ชำระเงิน
หรือปรับฐานข้อมูลได้ทันที
โดยไม่มีมนุษย์กั้นกลาง

Why old risk-based governance breaks

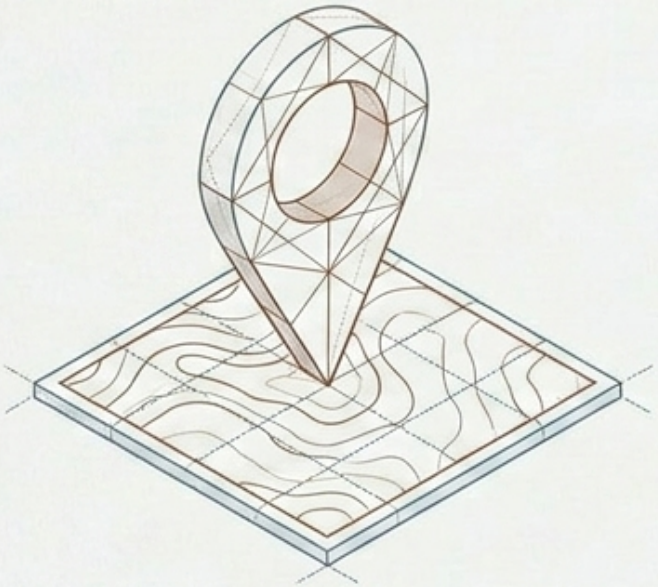
classical governance มอง **“use case”**
agentic AI เปลี่ยน risk surface ไปที่ **“action chain”**



- **ข้อจำกัด:** ตรวจสอบความผิดพลาดโดยย้อนดูชุดข้อมูล (Training Data) หรือโครงสร้างโมเดลเบื้องต้น
- **ปัญหา:** ไม่ทันต่อเหตุการณ์เมื่อ Agent ประเมินสถานการณ์เฉพาะหน้าผิดพลาด และเรียกใช้ API ภายนอกเกินขอบเขต



- **ความต้องการใหม่:** ระบบตรวจสอบความปลอดภัยต้องประกบการทำงานของระบบตัวแทนอยู่ตลอดเวลาแบบเรียลไทม์
- **ผลลัพธ์:** ระงับพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม สกัดกั้นคำสั่งลวง (Jailbreaking) และสั่งปิดระบบได้ทันท่วงทีเมื่อมีสัญญาณเตือนภัย

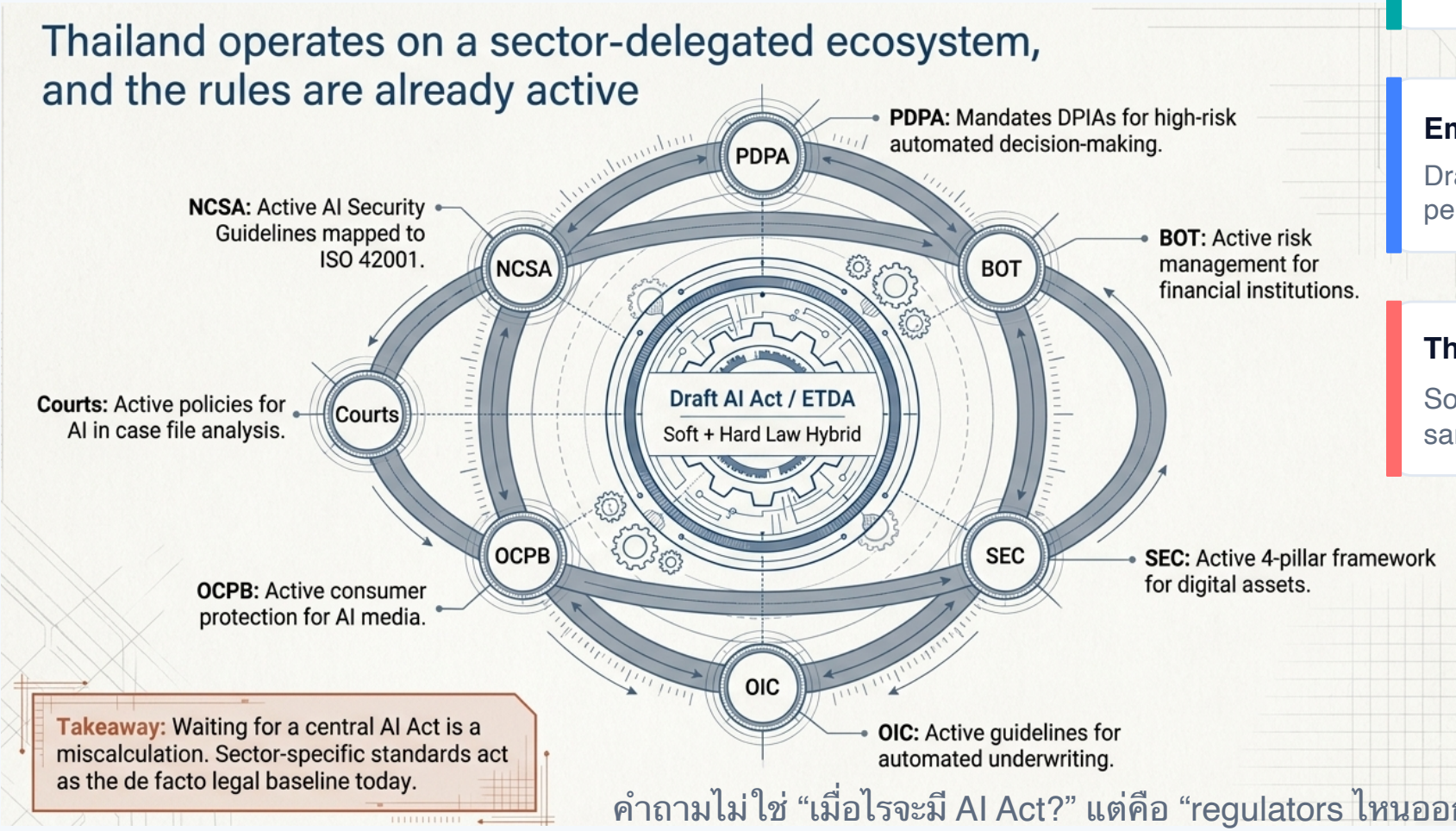


Act III: Thailand's Strategic Context

Navigating the active sector-delegated ecosystem and the ETDA evaluation framework.

Thailand’s AI governance landscape

Regulatory landscape: จาก hard law สู่ sectoral governance



คำถามไม่ใช่ “เมื่อไรจะมี AI Act?” แต่คือ “regulators ไหนออกกติกาแล้ว?”

Already live

PDPA, BOT, SEC, OIC, OCPB, NCSA และ judiciary เริ่มกำหนด expectation เฉพาะ sector แล้ว

Emerging horizontal layer

Draft AI Law architecture: risk-based duties, affected-person rights, sandbox, AIGC และ sectoral codes

Thai signature

Soft Law + Hard Law hybrid: promote innovation ผ่าน sandbox/advisory แต่กำกับ high-risk AI ด้วย duties

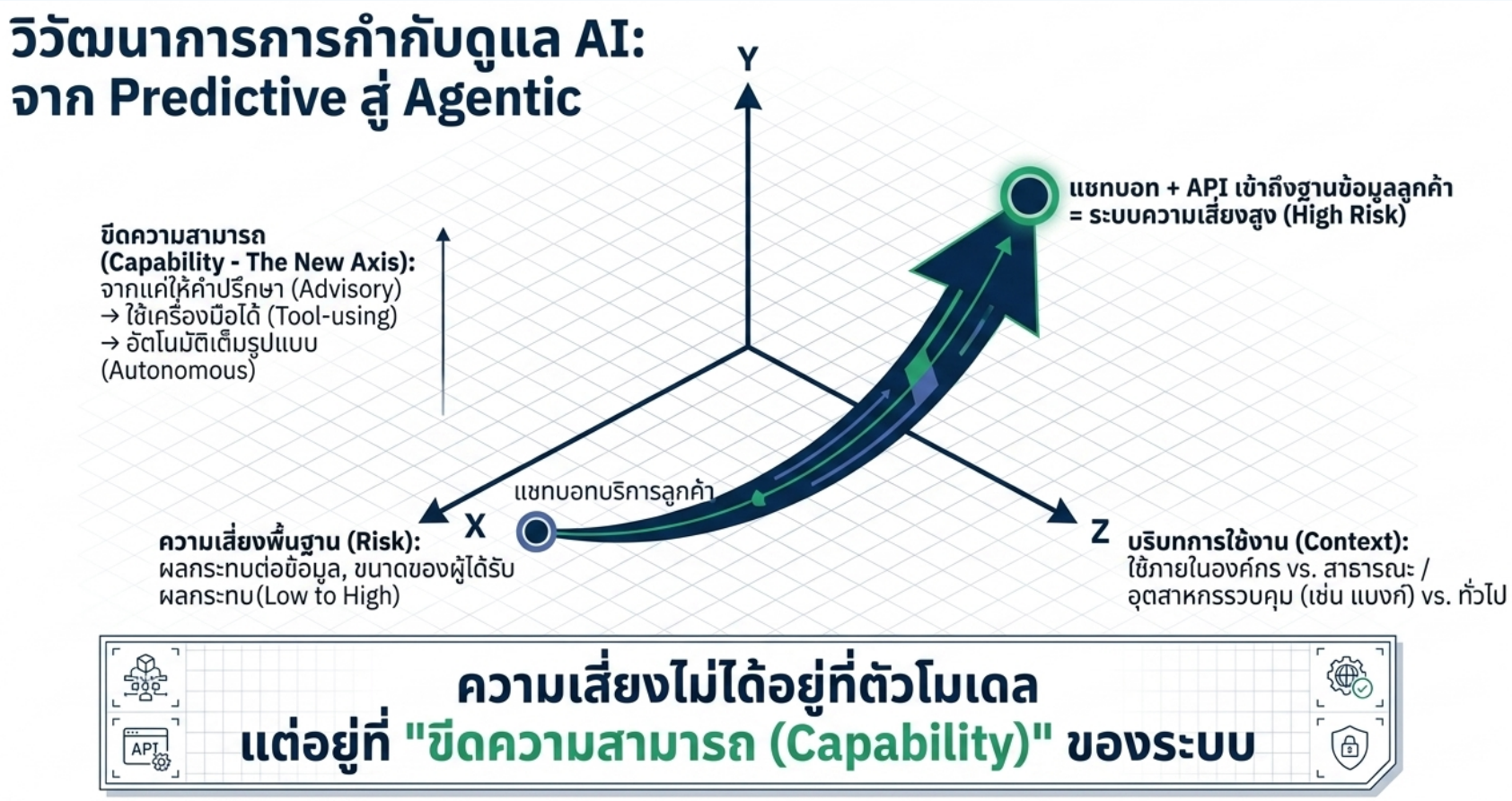
National AI Governance Core

Policy principles • Standards • Sandbox • Trust infrastructure

Practical implication: build one federated control library that maps across PDPA, sectoral rules, ISO/IEC 42001, NIST AI RMF และ forthcoming AI Law.

ยกระดับมิติประเมิน New lens: Risk × Capability × Context

กรอบใหม่ต้อง classify สิ่งที่ AI “ทำได้” ไม่ใช่แค่สิ่งที่ AI “ถูกใช้ทำ”



แชตบอตความเสี่ยงต่ำ จะยกระดับเป็น ความเสี่ยงสูง ทันที หากได้รับ ขีดความสามารถ ในการเข้าถึงระบบปฏิบัติการหลัก

Axis 1 · Risk

Data sensitivity, decision impact, affected individuals, scale, reversibility of harm

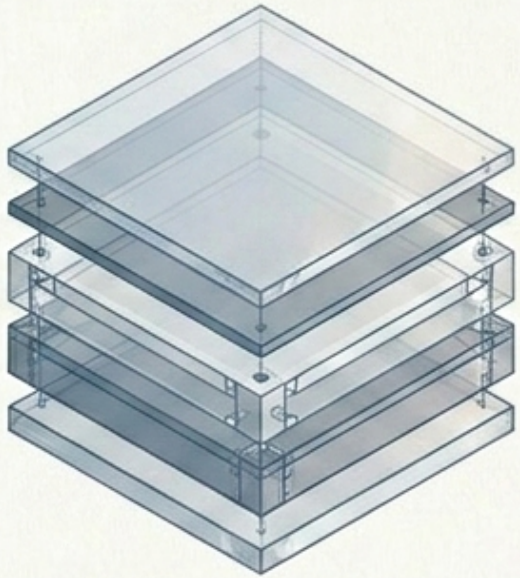
Axis 2 · Capability

Read/write, tool access, autonomy, memory, agent-to-agent coordination

Axis 3 · Context

Public/internal, cross-border, regulated sector, transparency duties, sectoral code

ETDA role: connective tissue — taxonomy, reference controls, capability-aware sandbox, readiness baseline.



Chapter

Act IV: The Strategic Playbook

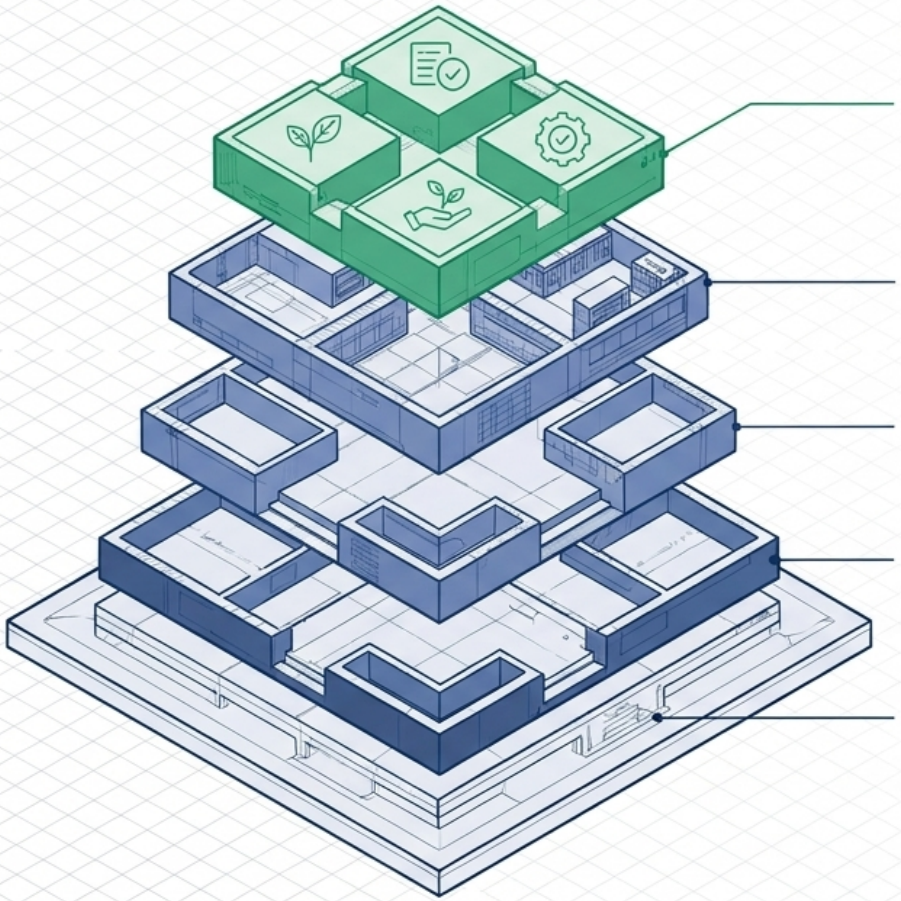
Translating policy into a 5-layer architectural blueprint for immediate implementation.

The 5-layer policy framework พิมพ์เขียวใช้งานได้ทันที

Minimum complete architecture: 5 layers are stable; control details can map to ISO/IEC 42001, NIST AI RMF, OWASP, MAESTRO and sector guidance.

นโยบายที่องค์กรนำไปใช้: stable architecture, evolving controls

Architecture of TRUST



Layer 5: Assurance, Audit & Disclosure (การตรวจสอบรับรอง & ESG):
การทำให้ความน่าเชื่อถือมองเห็นได้

Layer 4: Operational Controls (เกราะป้องกันเชิงการปฏิบัติการ):
การรันระบบอย่างปลอดภัยในโปรดักชัน

Layer 3: Design Controls (เกราะป้องกันเชิงการออกแบบ):
ฝังระบบควบคุมตั้งแต่ต้น ไม่ใช่แค่ส่วนเสริม

Layer 2: Policy & Lifecycle (นโยบาย & วงจรชีวิต AIMS):
มาตรฐานระดับองค์กร (ISO/IEC 42001)

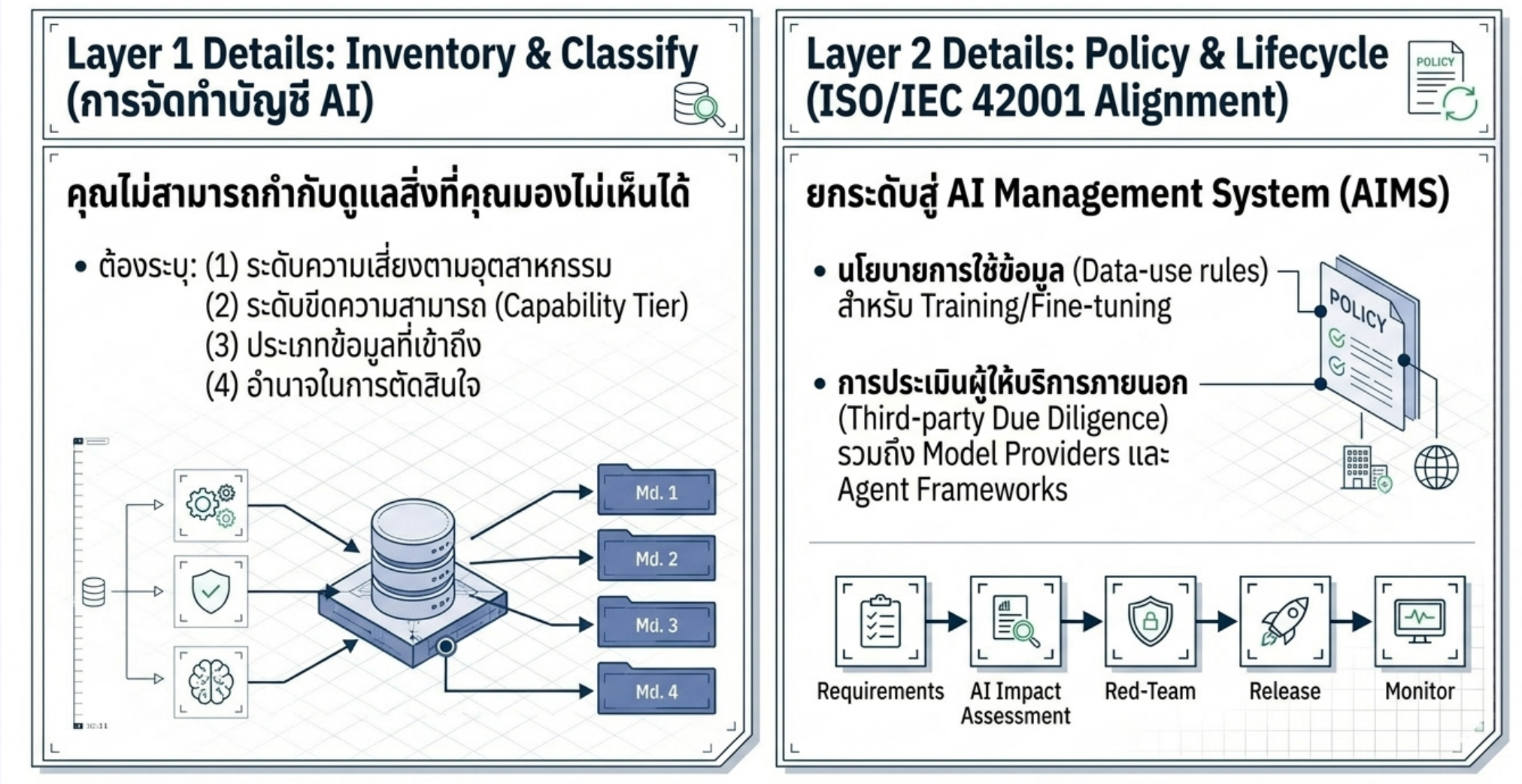
Layer 1: Inventory & Classify (ระบบฐานข้อมูล & จัดระดับ):
รู้ว่าองค์กรมีอะไรอยู่บ้าง

โมเดล 5 ระดับนี้คือโครงสร้างพื้นฐาน (Minimum Complete Architecture) ที่ยั่งยืนและพร้อมรับมือทุกมาตรฐานระดับโลก

The 5-layer policy framework

Minimum complete architecture: 5 layers are stable; control details can map to ISO/IEC 42001, NIST AI RMF, OWASP, MAESTRO and sector guidance.

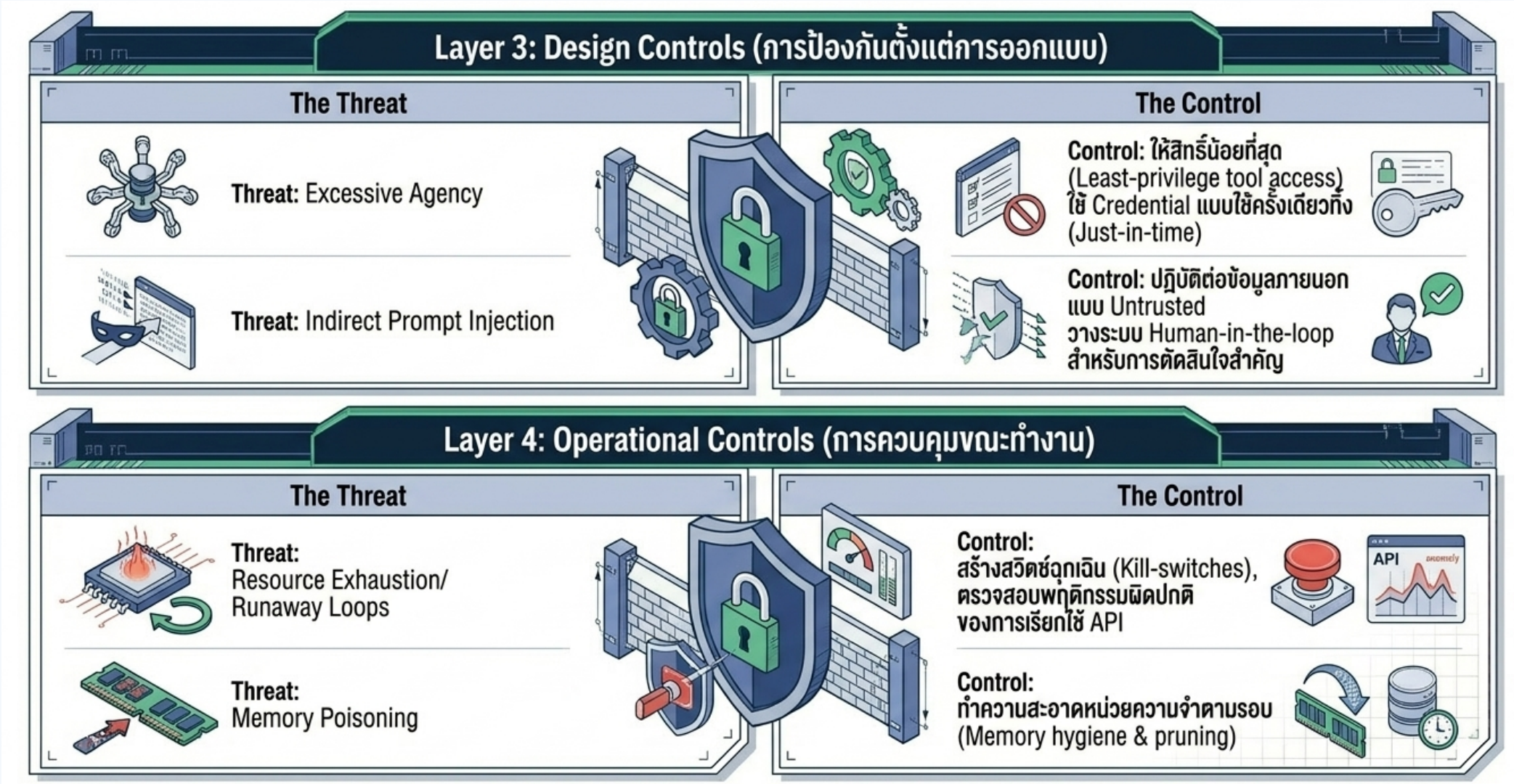
นโยบายที่องค์กรนำไปใช้: stable architecture, evolving controls



The 5-layer policy framework

Minimum complete architecture: 5 layers are stable; control details can map to ISO/IEC 42001, NIST AI RMF, OWASP, MAESTRO and sector guidance.

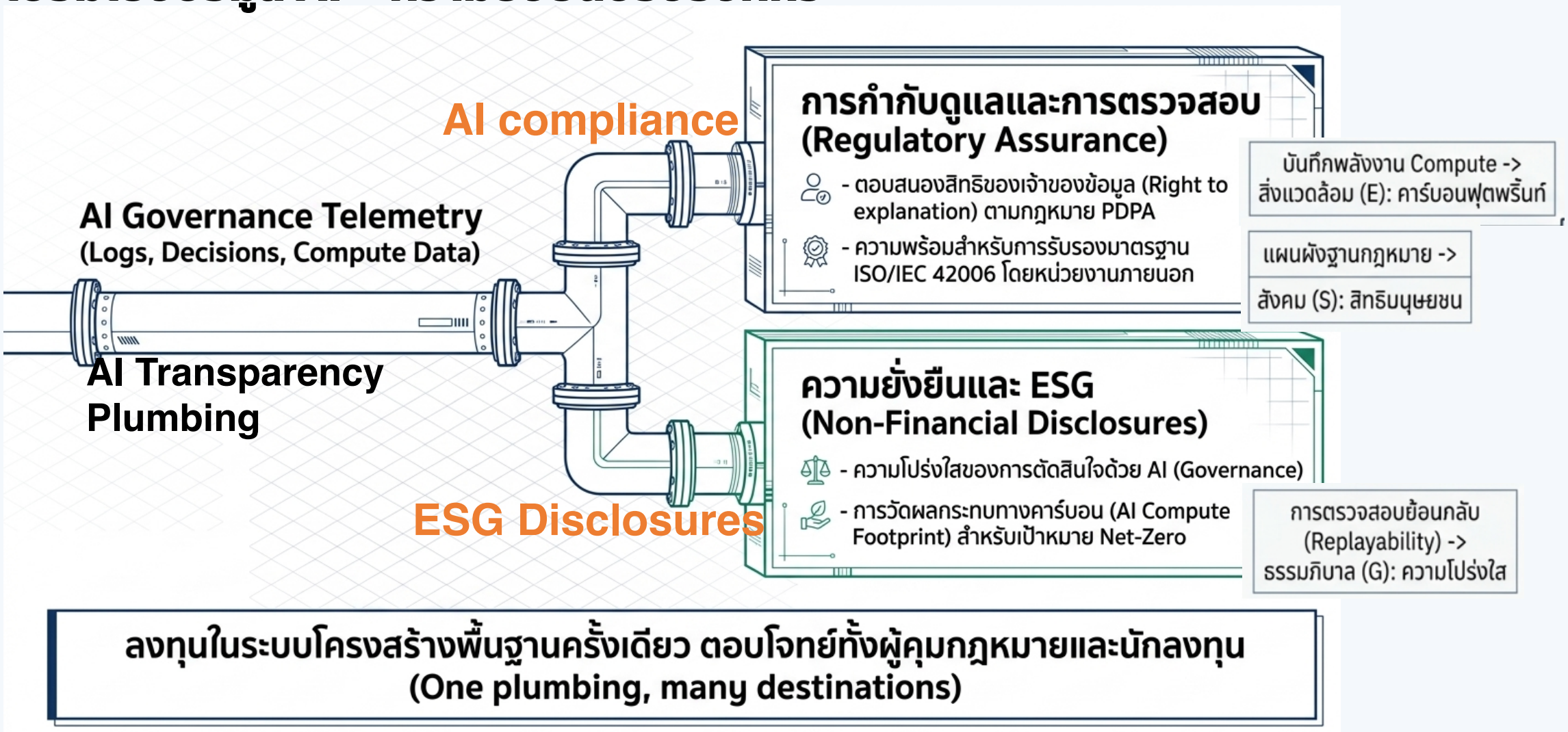
นโยบายที่องค์กรนำไปใช้: stable architecture, evolving controls



Layer 5: Assurance, Audit & Disclosure (การตรวจสอบรับรอง & ESG): การทำให้ความน่าเชื่อถือของเหนือได้

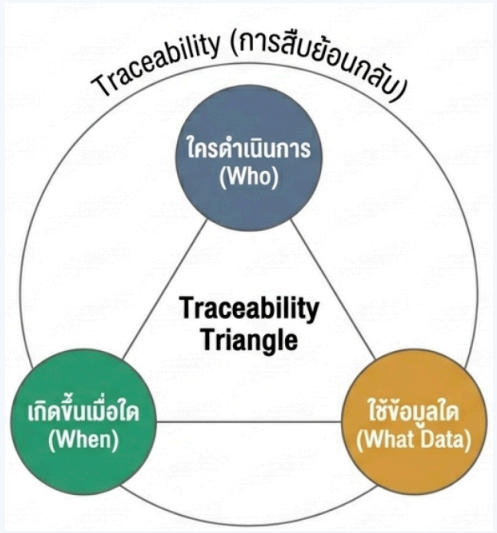
Architecture of TRUST

ท่อเชื่อมโยงข้อมูล AI = ความยั่งยืนขององค์กร



Audit-ready by design = ESG-ready by design

คำถาม “who did what, when, with what data”
สำหรับ agents ต้องตอบได้แบบ replayable



ลดความเสี่ยงทางกฎหมาย (PDPA & GDPR)

ระบบต้องออกแบบกลไก Data Minimization และสามารถสืบย้อนกลับเพื่อบสนองสิทธิของเจ้าของข้อมูล (การขอคำชี้แจงจากเครื่องมืออัตโนมัติ) หากสถาปัตยกรรมไม่รองรับแต่ต้น การหลีกเลี่ยงบทลงโทษทางการเงินจะเป็นไปไม่ได้

มาตรฐานสากลเพื่อสร้างความเชื่อมั่น (ISO/IEC 42001:2023)

มาตรฐานระบบการจัดการปัญญาประดิษฐ์ (AIMS) ฉบับแรกของโลกที่ขอรับรองได้ สร้างความไว้วางใจในการควบคุมรอบอายุการใช้งาน (Lifecycle) และจัดการความเสี่ยงจากบริษัทคู่ค้า

Provenance
จับ inputs ทั้งหมด

Plan logging
บันทึก intention/sequence

Tool-call ledger

Replayability
reconstruct chain offline

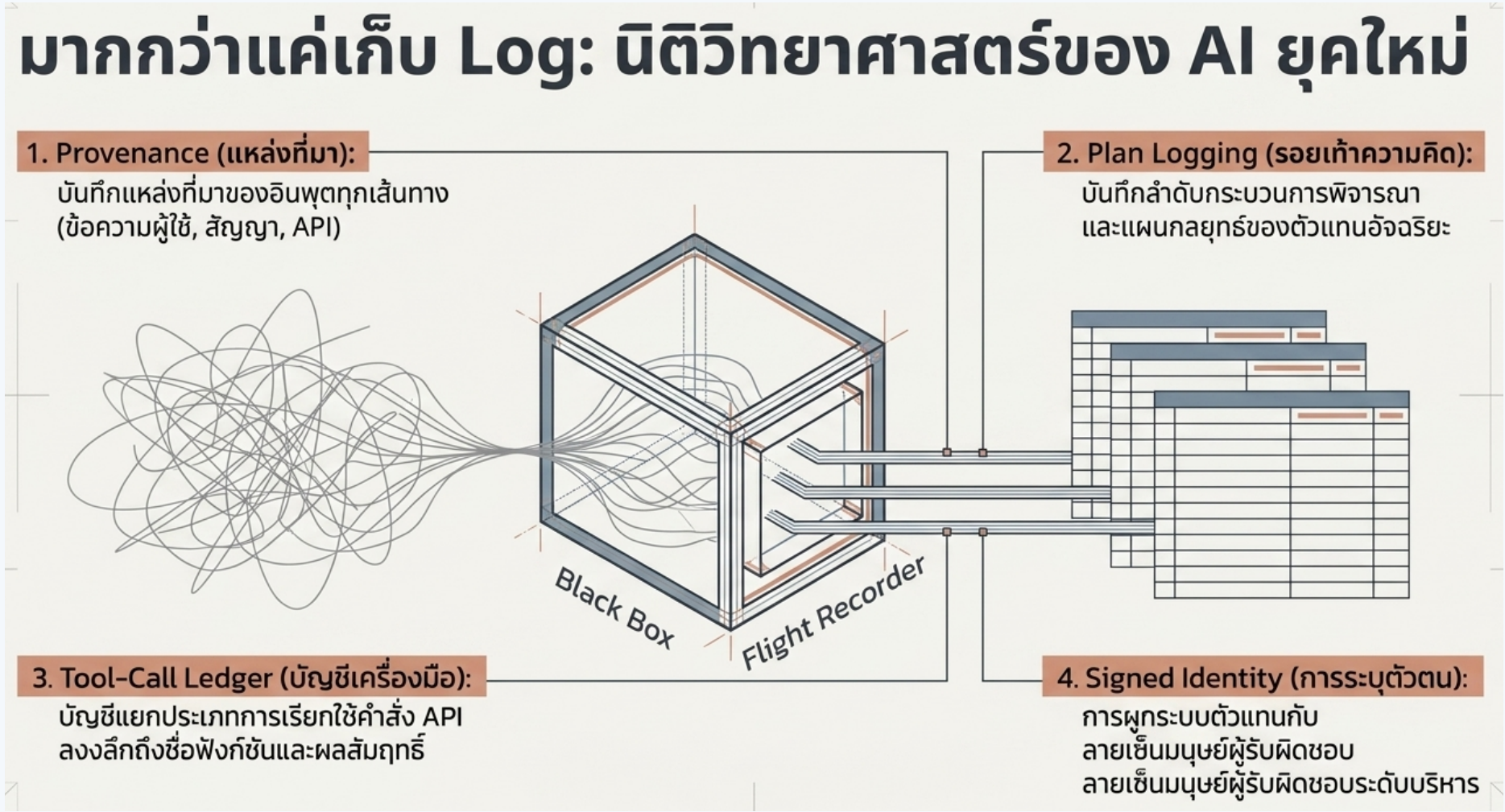
Tamper-evident
hash/time-stamped storage

Identity
agent identity + signed calls

Data lineage
lawful basis + retention

Audit-ready by design = ESG-ready by design

คำถาม “who did what, when, with what data”
สำหรับ agents ต้องตอบได้แบบ replayable



Provenance
จับ inputs ทั้งหมด

Plan logging
บันทึก intention/sequence

Tool-call ledger

Replayability
reconstruct chain offline

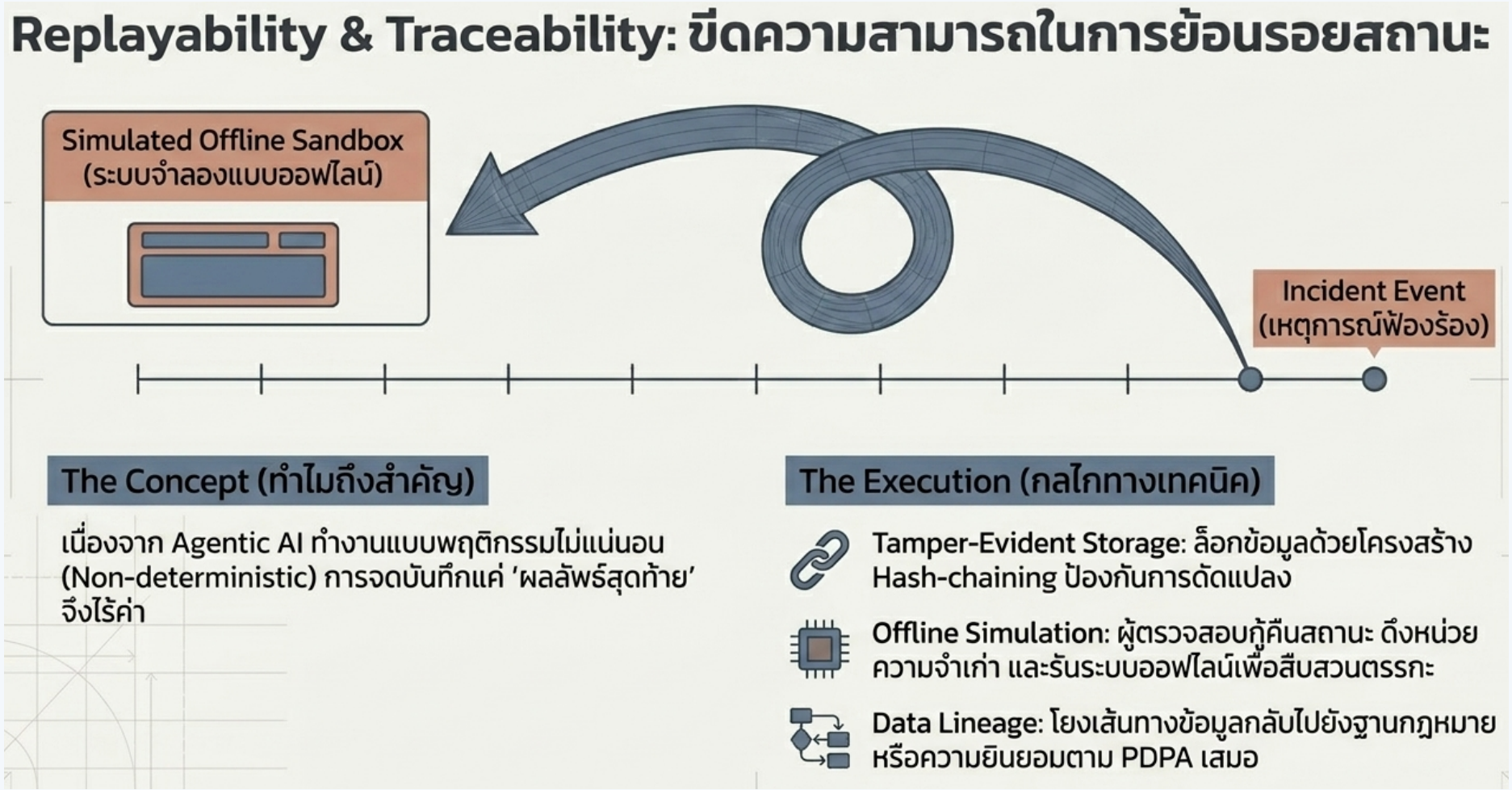
Tamper-evident
hash/time-stamped storage

Identity
agent identity + signed calls

Data lineage
lawful basis + retention

Audit-ready by design = ESG-ready by design

คำถาม “who did what, when, with what data”
สำหรับ agents ต้องตอบได้แบบ replayable



Provenance
จับ inputs ทั้งหมด

Plan logging
บันทึก intention/sequence

Tool-call ledger

Replayability
reconstruct chain offline

Tamper-evident
hash/time-stamped storage

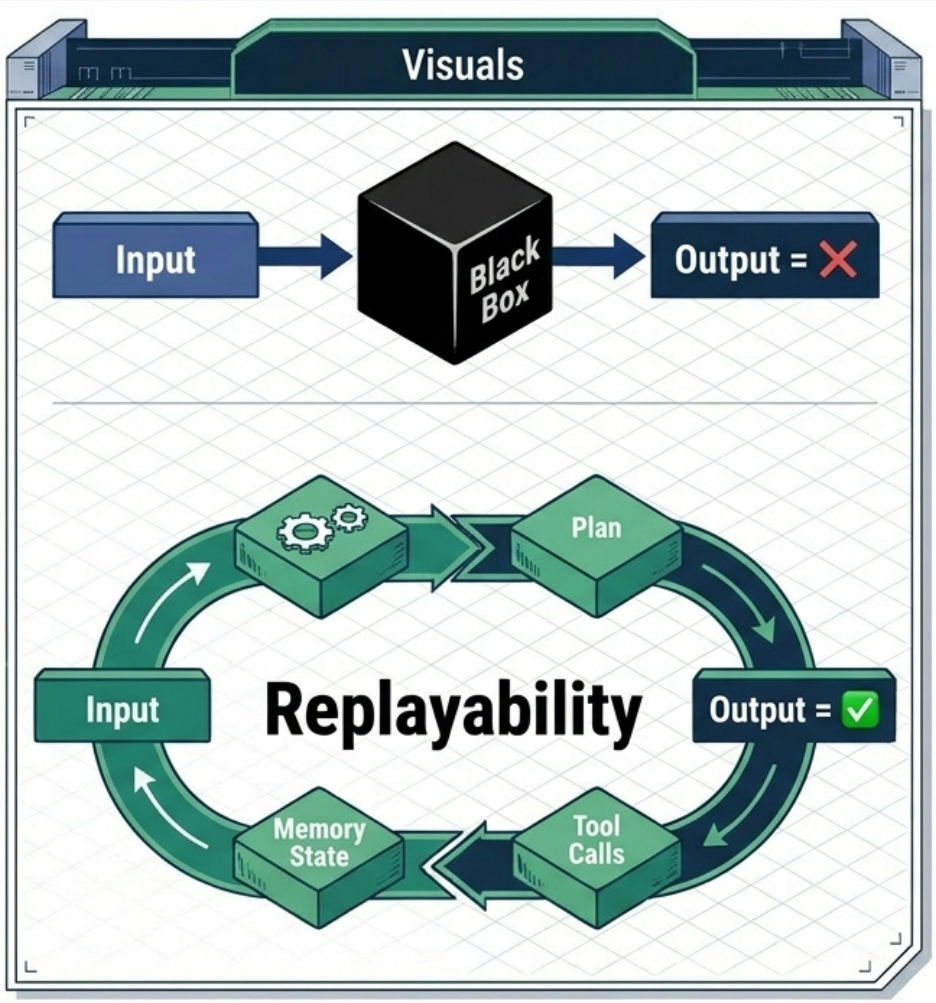
Identity
agent identity + signed calls

Data lineage
lawful basis + retention

Audit-ready by design = ESG-ready by design

คำถาม “who did what, when, with what data”
สำหรับ agents ต้องตอบได้แบบ replayable

Logs are not enough. Replayability is the bar.



คุณสมบัติ 7 ประการของระบบที่ตรวจสอบได้:

1. **Provenance**: แหล่งที่มาของข้อมูลนำเข้า
2. **Plan Logging**: บันทึก "แผนงาน" และเจตนา ไม่ใช่แค่ผลลัพธ์
3. **Tool-call Ledger**: บัญชีแยกประเภทการเรียกใช้เครื่องมืออย่างละเอียด
4. **Replayability** (หัวใจสำคัญ): ความสามารถในการฉายภาพซ้ำเพื่อสร้างการตัดสินใจนั้นขึ้นมาใหม่แบบออฟไลน์
5. **Tamper-evident Storage**: ระบบจัดเก็บที่ป้องกันการดัดแปลง (Hash-chained)
6. **Identity & Accountability**: Agent ทุกตัวต้องมีตัวตน (Identity) เฉพาะเจาะจง [สถิติจาก CSA ชี้ว่ามีองค์กรเพียง 16% ที่จัดการสิทธิ์ของ AI อย่างรัดกุม]
7. **Data Lineage**: เชื่อมโยงข้อมูลกับฐานความชอบด้วยกฎหมาย (PDPA)

Provenance
จับ inputs ทั้งหมด

Plan logging
บันทึก intention/sequence

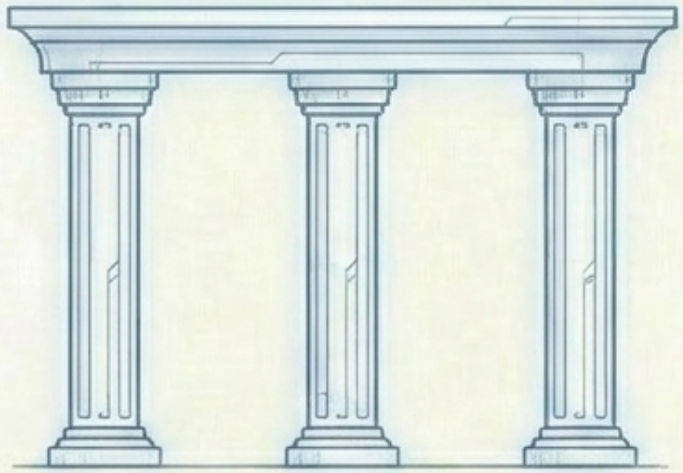
Tool-call ledger

Replayability
reconstruct chain offline

Tamper-evident
hash/time-stamped storage

Identity
agent identity + signed calls

Data lineage
lawful basis + retention



Act V: Trust & Synthesis

Earning public autonomy and linking AI governance directly to sustainable ESG impact.

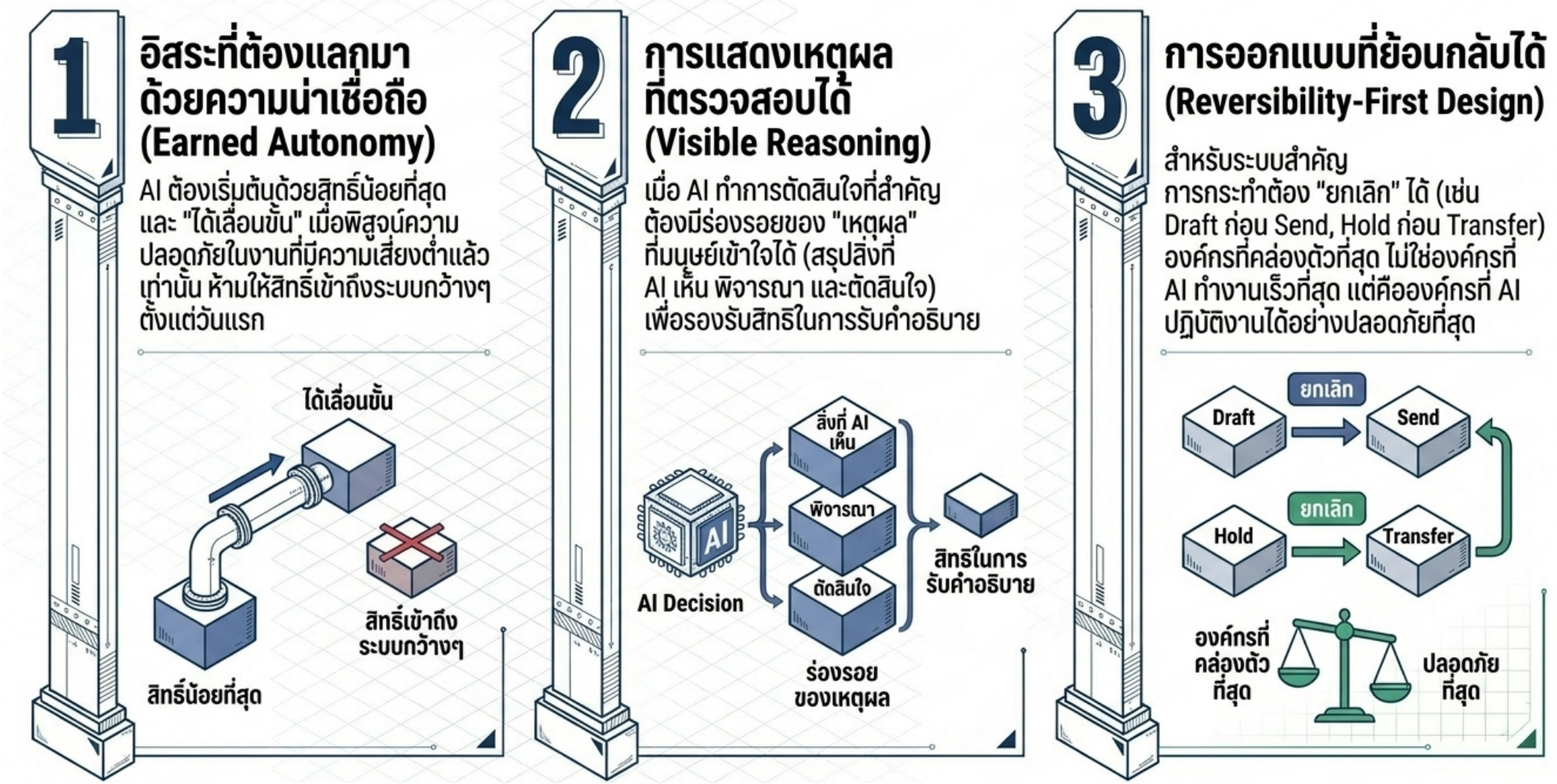
Agentic AI risk → reference controls

ใช้เป็น checklist แรกสำหรับ governance team ก่อน production

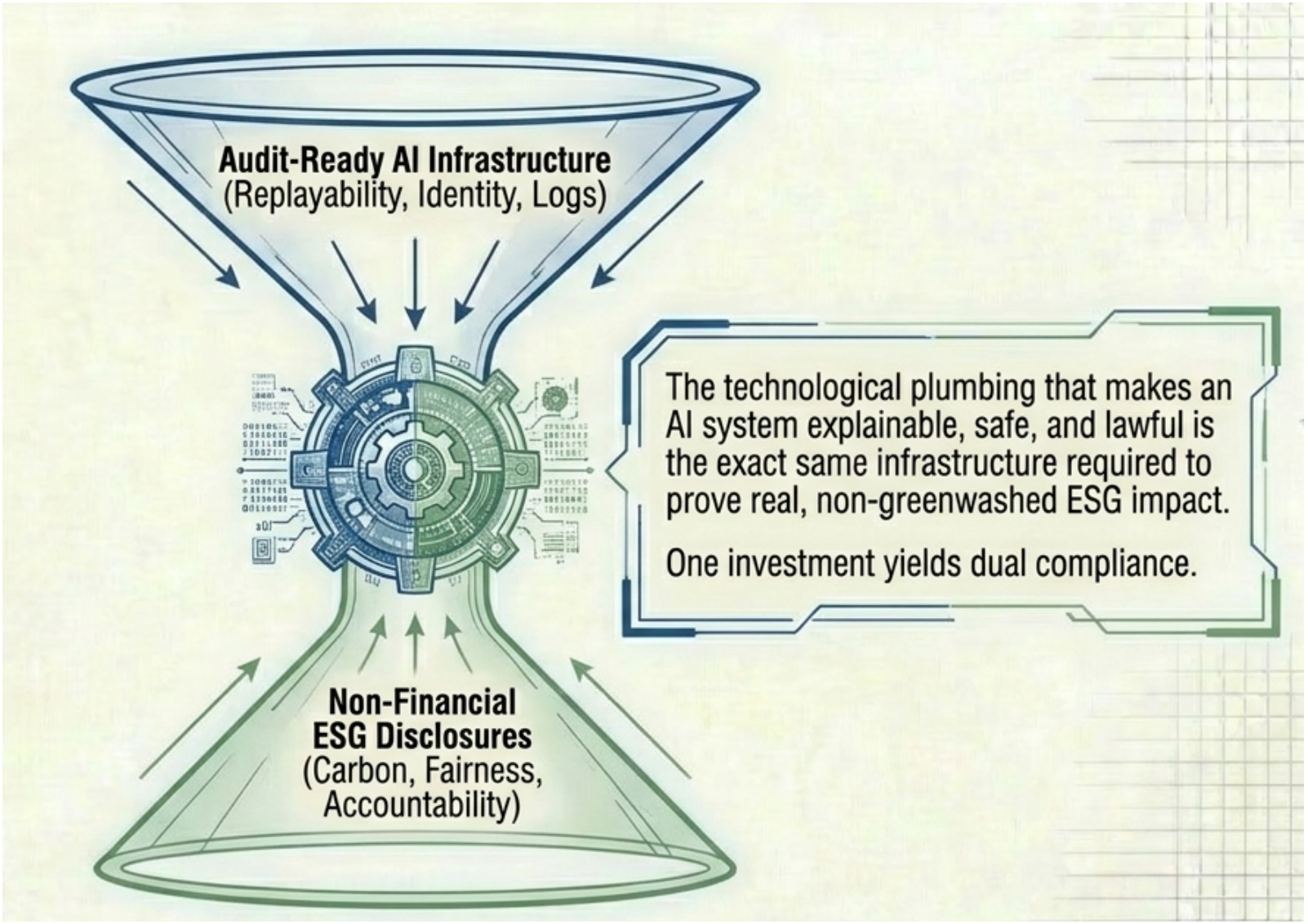
Risk class	Reference controls
Indirect prompt injection	External inputs untrusted; separate instruction/data channels; provenance logging
Excessive agency	Least privilege; just-in-time credentials; runtime tool-call policy
Memory poisoning	Integrity monitoring; inspection/pruning; classify memory as sensitive data
Supply-chain compromise	Assess frameworks/MCP/tools; signed integrations; SBOM for agent stack
Runaway loops	Budget controls; loop detection; circuit-breakers; kill-switches
Forensic blindness	Tool-call ledger; tamper-evident storage; quarterly replay drills

Trust moves for the agentic decade กลยุทธ์การสร้างความไว้วางใจ

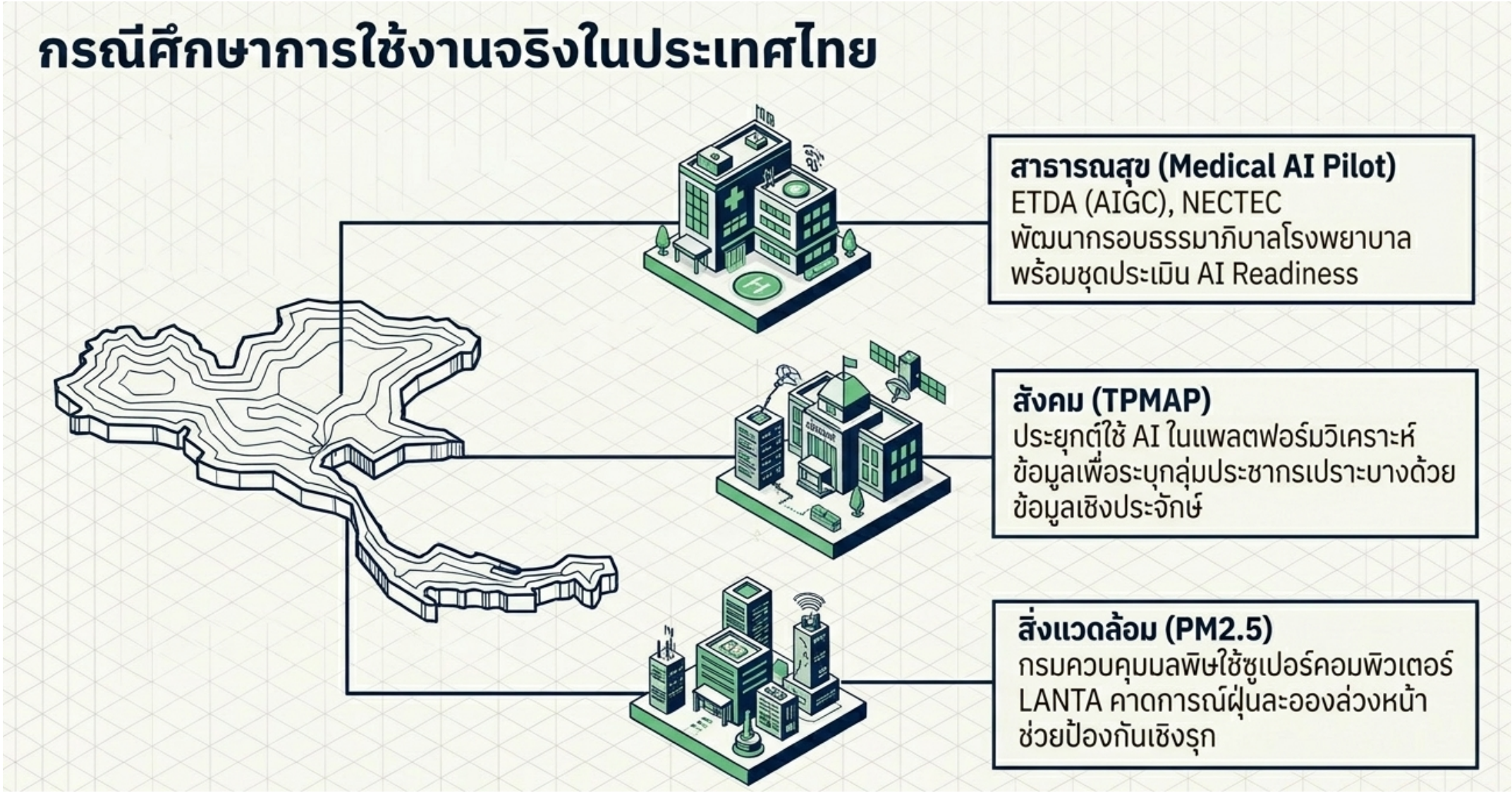
Trust is demonstrated, logged, and re-earned continuously



AI Governance is ESG Assurance



Use cases


กรณีศึกษาการใช้งานจริงในประเทศไทย
สาธารณสุข (Medical AI Pilot)
ETDA (AIGC), NECTEC
พัฒนากรอบธรรมาภิบาลโรงพยาบาล
พร้อมชุดประเมิน AI Readiness
สังคม (TPMAP)
ประยุกต์ใช้ AI ในแพลตฟอร์มวิเคราะห์
ข้อมูลเพื่อระบุกลุ่มประชากรเปราะบางด้วย
ข้อมูลเชิงประจักษ์
สิ่งแวดล้อม (PM2.5)
กรมควบคุมมลพิษใช้ซูเปอร์คอมพิวเตอร์
LANTA คาดการณ์ฝุ่นละอองล่วงหน้า
ช่วยป้องกันเชิงรุก

Use cases

สิงคโปร์ (IMDA)

เปิดตัวกรอบกำกับดูแล Agentic AI ฉบับแรกของโลก เน้นสิทธิ์ Least-Privilege และป้องกันทะลุขอบเขต

การเงินโลก (JPMorgan Chase)

ใช้ AI Agents ตรวจจับทุจริตแบบเรียลไทม์ และพิจารณาสินเชื่ออัตโนมัติ

ภาครัฐ (แคนาดา) & องค์กร (ERP)

แคนาดาใช้ Agent ร่างนโยบาย (Human-in-the-loop) / องค์กรใช้ Agent อนุมัติจัดซื้อด้วย Service Identity

เอกสารอัตโนมัติ

Valeris ใช้ IDP ลดเวลาประมวลผลอินวอยซ์ 40% | รพ. Asante ประหยัดเวลาจัดการเอกสารกระดาษ 90%

Executive message

1 Governance is strategic infrastructure

- AI Governance ไม่ใช่งาน compliance ปลายทาง
- เป็นกลไกให้ไทย “เดินเร็วได้อย่างปลอดภัย” และพิสูจน์ ESG impact ได้

2 AI has a dual sustainability role

- AI ช่วยลดพลังงาน/คาดการณ์สภาพอากาศ
- แต่ตัว AI เองมี footprint จาก training, inference, data center, rare minerals

3 Regulation is moving risk-based

- EU AI Act, NIST AI RMF, ISO 42001 สร้าง baseline
- ไทยกำลังเดินสู่ sectoral governance และ sandbox

4 Agentic AI changes the control model

- จาก “ให้ insight” สู่ “ลงมือทำ”
- ต้องมี runtime guardrails, least privilege, logging, kill switch

Policy recommendations

1. Set the mandate

ประกาศ governance mandate ระดับผู้บริหารและแต่งตั้ง AI Governance Council

2. Build the evidence layer

ทำ AI inventory, risk classification, data lineage และ audit log ให้ครบก่อน scale

3. Engineer controls

ฝัง least privilege, guardrails, logging และ kill switch โดยเฉพาะ Agentic AI

4. Prove ESG impact

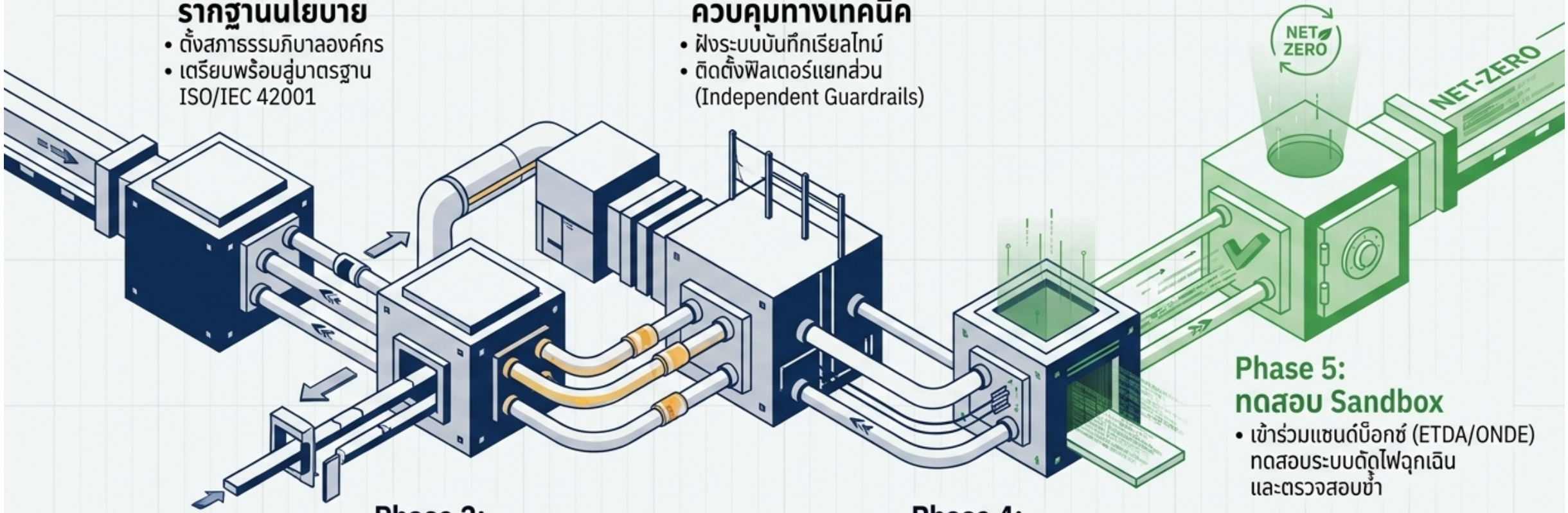
วัด footprint ของ training/inference และเชื่อม use cases กับ ESG/Net-Zero metric

5. Use sandbox to learn safely

ทดสอบกับ AIGC/sectoral regulators เพื่อสร้าง playbook ก่อนขยายผล

Compliance-by-paperwork กำลังตามเทคโนโลยีไม่ทัน
องค์กรที่ชนะคือองค์กรที่สร้างระบบควบคุม, evidence, traceability และ assurance ไว้ตั้งแต่ต้น

แผนปฏิบัติการ 5 ระยะสู่ความยั่งยืน (The 5-Phase Implementation Pipeline)



Phase 1: รากฐานนโยบาย

- ตั้งสภาธรรมภิบาลองค์กร
- เตรียมพร้อมสู่มาตรฐาน ISO/IEC 42001

Phase 2: จัดระดับความเสี่ยง

- จัดทำบัญชีระบบ AI (รวม Shadow AI) ประเมิน DPIA ตามกฎหมาย PDPA

Phase 3: ควบคุมทางเทคนิค

- ฝังระบบบันทึกเรียลไทม์
- ติดตั้งฟิลเตอร์แยกส่วน (Independent Guardrails)

Phase 4: บูรณาการสิ่งแวดล้อม (ESG)

- วัดการใช้ทรัพยากร/คาร์บอนสะสม เลือกพันธนิตรศูนย์ข้อมูลระดับ Net-Zero

Phase 5: ทดสอบ Sandbox

- เข้าร่วมแซนด์บ็อกซ์ (ETDA/ONDE) ทดสอบระบบตัดไฟฉุกเฉิน และตรวจสอบซ้ำ

References

1. SustainTech2026_Keynote_ResponsibleAI_TechGovernance.docx (private research document)
2. How to Navigate the EU AI Act | Enkrypt AI, accessed May 27, 2026, https://www.enkryptai.com/blog/how-to-navigate-the-eu-ai-act
3. AI Governance and Regulation 2026: A Complete Guide to Global Frameworks, accessed May 27, 2026, https://www.hungyichen.com/en/insights/ai-governance-regulatory-landscape-2026
4. EU AI Act vs NIST AI RMF vs ISO/IEC 42001: A Plain English Comparison - EC-Council, accessed May 27, 2026, https://www.eccouncil.org/cybersecurity-exchange/responsible-ai-governance/eu-ai-act-nist-ai-rmf-and-iso-iec-42001-a-plain-english-comparison/
5. ISO/IEC 42001: a new standard for AI governance - KPMG International, accessed May 27, 2026, https://kpmg.com/ch/en/insights/artificial-intelligence/iso-iec-42001.html
6. Comprehensive Policy: Thailand's AI Governance Framework ..., accessed May 27, 2026, https://www.tilleke.com/insights/comprehensive-policy-thailands-ai-governance-framework/
7. Agentic AI Governance Playbook - IBM, accessed May 27, 2026, https://www.ibm.com/think/insights/agentic-ai-governance-playbook
8. A Complete Guide to Agentic AI Governance - Palo Alto Networks, accessed May 27, 2026, https://www.paloaltonetworks.com/cyberpedia/what-is-agentic-ai-governance
9. Thailand's AI Governance Guideline - ETDA, accessed May 27, 2026, https://www.etda.or.th/getattachment/Our-Service/AIGC/Research-and-Recommendation/Thailand%E2%80%99s-AI-Governance-Guideline-for-Executive_2023.pdf.aspx?lang=th-TH
10. Thailand national AI strategy and action plan (2022 – 2027) - AI Thailand, accessed May 27, 2026, https://www.ai.in.th/en/about-ai-thailand/
11. Thailand National AI Strategy and Action Plan (2022 – 2027), accessed May 27, 2026, https://api.oecdai.org/storage//policy-initiatives/Jul2025/fu_wtw4h5f5zfv7hqk.pdf

Build governance that lets your organisation say

“We did this responsibly. And we can prove it.”

Governance is not paperwork. It is the operating system for sustainable digital transformation.

Thank you